

РУССКИЙ ЯЗЫК

в школе и дома

2023. – Т. 23. – № 2



Научно-популярный и научно-методический журнал

РУССКИЙ ЯЗЫК

в школе и дома



март
апрель

Издатель – ООО «Наш язык» Выходит 6 раз в год ISSN 2541–8793

12 +

	3	Учебник +
Слова текут — вода живая	5	
	8	Дидактический материал
Нам пишут...	12	
	20	Проба пера
Кроссворд	23	
	24	Ответы

Учебник +

Почему неверно определяют спряжение глагола

Диалог в классе.

Учитель. Ребята, к какому спряжению относится глагол *пить*?

Ученики, не раздумывая, хором. Ко второму.

Учитель. Следовательно, в третьем лице множественного числа – *они *пьют*?

Ученики в замешательстве.

К сожалению, описанная ситуация является типичной, причём не только в школьном классе, но даже в студенческой аудитории. Укоренившийся в сознании учащихся неверный алгоритм определения спряжения глагола не только приводит к многочисленным орфографическим ошибкам правописания безударных личных окончаний глаголов, но также демонстрирует непонимание обучающимися различных ступеней образования такого морфологического формального класса, как спряжение глаголов.

Знакомство со спряжением глаголов происходит в начальной школе. Однако это знакомство традиционно начинается не с представления о двух системах личных окончаний глаголов, а с орфографического правила, первую часть которого подавляющее большинство учащихся забывает и не вспоминает ни в средней школе, ни позднее. Вместо того чтобы вводить спряжение глаголов как исключительно орфографическую проблему, на первом этапе необходимо объяснить ученикам, что спряжение представляет собой два набора личных окончаний в настоящем и будущем (простом) времени:

-у (-ю), -ешь, -ет, -ем, -ете, -ут (-ют) – система личных окончаний глаголов I спряжения;

-у (-ю), -ишь, -ит, -им, -ите, -ат (-ят) – система личных окончаний глаголов II спряжения.

Каждый глагол, кроме разноспрягаемых *бежать, хотеть*, а также глаголов *есть, дать* с архаическими личными окончаниями, имеет систему окончаний типа **-ешь, -ет** и т. п. или систему **-ишь, -ит** и т. п., т. е. относится либо к первому, либо ко второму спряжению. На этапе ознакомления со спряжением глаголов в начальной школе и на этапе закрепления и расширения сведений о спряжении глаголов в основной школе самым важным является формирование у учеников представлений именно о двух системах личных окончаний. Сведения о спряжении как изменении глагола по лицам и числам – это скорее вспомогательная часть правила, и, с нашей точки зрения, корректнее было бы сформулировать определение спряжения глагола так: «Спряжение – это система личных окончаний в настоящем и будущем (простом) времени при изменении глагола по лицам и числам».

Можно предложить учащимся алгоритм определения спряжения глагола, обратив особое внимание на первый пункт, т. е. на глаголы с ударным личным окончанием.

1. Если личное окончание ударное, спряжение глагола определяется по окончанию: *спешат* – окончание ударное, глагол II спряжения.

2. Если личное окончание безударное, спряжение глагола определяется по неопределённой форме.

3. Если в неопределённой форме глагол оканчивается на **-ить** (кроме глаголов *брить, стелить*), то это глагол II спряжения.

4. Если в неопределённой форме глагол не оканчивается на **-ить** и не относится к глаголам-исключениям, то это глагол I спряжения: *стира[и]шь* – окончание безударное, неопределённая форма – *стирать*, оканчивается на **-ать**, не исключение, значит, это глагол I спряжения; *вер[и]шь* – окончание безударное, неопределённая форма – *верить*, оканчивается на **-ить**, значит, это глагол II спряжения.

Однако существуют объективные языковые трудности определения спряжения глаголов. Речь в первую очередь идёт о глаголах, неопределённая форма которых не даёт чёткого представления о том, какой гласный находится перед формообразующим аффиксом **-ть**: *зжд(?)ться, зыб(?)ться*. Однако даже знание о том, что перед **-ть** гласный **и** – *зждиться, зыбиться* – не решает проблемы определения спряжения, потому что, согласно алгоритму, глаголы должны относиться ко II спряжению, тогда как они имеют систему окончаний I спряжения: *зждется, зждутся, зыблется, зыблются* и т. п. Не во всех учебниках русского языка для основной школы обращается внимание на эти глаголы, которые необходимо было бы включить в перечень глаголов-исключений.

К глаголам, спряжение которых сложно определить по неопределённой форме, следовало бы отнести глагол, неопределённая форма которого отсутствует в современном русском языке, но употребляются личные формы и адъективированные причастия: *приемлешь, приемлет, приемлем, приемлете, приемлют, приемлемый, неприемлемый*. Иными словами, как и с глаголами *зждиться, зыбиться*, необходимо запомнить, что и формы *приемлем, приемлют* относятся к I спряжению. Попутно заметим, что для глаголов типа *зждиться, зыбиться* и формам типа *приемлют* не действует правило определения спряжения по усекаемости/неусекаемости основ, так как всё равно необходимо знать, какой гласный стоит перед **-ть** в неопределённой форме.

Особое место среди глаголов, вызывающих сложности в определении типа спряжения, занимают глаголы типа *выздороветь, сыпать*. Согласно правилу, глаголы относятся к I спряжению – *выздоровеешь, выздорoveет, выздорoveем, выздорoveете, выздорoveют; сыплешь, сыплет, сыплем, сыплете, сыплют*. Однако «Русский орфографический словарь» приводит следующую информацию: **выздороветь**, -ею, -еет и (*разг.*) -влю, -вит; **сыпать**, *сыплешь, сыплет, сыплем, сыплете, сыплют* и *сыпят*. Таким образом, глаголы *выздороветь* и *сыпать*, не являясь разноспрягаемыми, имеют две полные системы личных окончаний, как I спряжения – *выздоровеет, сыплет* и т. п., так и II – *выздоровят, сыпят* и т. п. Если исходить из формулировки спряжения, приведённой в начале заметки, однозначно определить спряжение глаголов *выздороветь* и *сыпать* в современном русском языке достаточно трудно. Подобные примеры выявляют наметившуюся тенденцию в системе спряжения русских глаголов: они демонстрируют влияние орфографии на морфологию, так как орфографические варианты, долгое время считавшиеся ошибочными, в настоящее время приобретают статус допустимых, как у глагола *выздороветь*, или равнозначных, как у глагола *сыпать*.

С. В. ИВАНОВ,
Московский педагогический
государственный университет,
г. Москва

Слова текут – вода живая

Волоокая – это какая?

«Илиада» Гомера в переводе Н. И. Гнедича и «Одиссея» в переводе В. А. Жуковского попали мне в руки, когда я была ещё школьницей. Я недоумевала, что значит «волоокая Гера». Ясно было только, что это комплимент и что речь идёт о красивых глазах. Когда мне объяснили, что Гера имела глаза как у вола, я просто не поверила.

Эпитет *волоокая* связан с древнегреческой мифологией: он указывает на то, что в древности Гере поклонялись, возможно, в облике коровы или богине с головой коровы.

Прилагательное *волоокий* представляет собой буквальный перевод др.-греч. *woōris* (*bus* 'бык, вол', *ōrs* 'глаз'). Оно, вероятно, было создано Н. И. Гнедичем, который переводил «Илиаду» в 1812–1815 гг.

Тридцатью годами ранее в романе К. М. Виланда «Новый Дон Кишот» мы находим словосочетание *бычьеглазая Юнона*, а на с. 126 встречаем прилагательное *коровьеглазая*:

Быки и коровы были в Гомеровы времена весьма знатными и высокопочитаемыми членами домашнего сообщества так, как были и ныне суть у арабов лошади. Корова... имеет бесспорно большие глаза, нежели женщина. И так для описания госпожи с преимущественно большими глазами называли её *коровьеглазою*; сие прилагательное было выразительно и изобразительно и не имело ничего оскорбительного... ныне турки... употребляют прилагательное *оленьеглазы* (Виланд К. М. Новый Дон Кишот, или Чудныя похождения дона Силвио де Розалвы / пер. с немецкаго Фёдором Сапожниковым; Изданием Н. Новикова и Компании. – М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1782. – С. 126).

Но этот образ, похоже, так и остался достоянием античности:

Большие бычьи глаза не есть ещё отменная красота (Мейснер А. Г. Бианка Капелло / Мейснерова повесть, переведённая Васильем Подшиваловым. – Т. I. – СПб.: в типографии Ив. Глазунова, 1803. – С. 124);

Мы никак не можем приучить себя к сравнению глаз Юноны с глазами быка. ...Любимое изображение восточных поэтов, *глаза алгазеллы* (газели. – Н. А.) несравненно приятнее (Московский телеграф. – 1828. – Т. XXIV, декабрь. – С. 456).

Н. С. АРАПОВА
г. Москва

Пищевод

Анатомический термин *пищевод* представляет собой словообразовательную кальку (с перестановкой компонентов) лат. *oesophagus*, искусственно образованного на базе греч. *oisō* 'вести' и *phagomai* 'принимать пищу, есть'. В научной периодике термин встречается с 1835 г.:

...рот детёныша, который действием языка и прочих органов пропускает молоко в пищевод (*oesophagus*) (Журнал Министерства народного просвещения. – 1835. – Т. VIII. – № 10, 2-е отд. – С. 110).

Ранее для названия этого органа авторы пользовались прямым заимствованием – *львиный зозофаг* (Материалы для истории императорской Академии наук (1716–1750). – СПб., 1741. – Т. IV. – С. 693).

Слово *зозофаг* включено в «Новый словотолкователь» Н. Яновского 1806 г.:

ЗЗОФАГ, гр[еческое] реч[ение] анат[омическое]. Пищеприёмное горло, глотка, канал, чрез которой пища прямо входит в желудок (Новый словотолкователь Н. Яновского. – 1806. – Т. III. – С. 1218).

Это слово, хорошо известное медикам и зоологам, в широкое употребление не вошло, так что даже они предпочитали описательные словосочетания:

...в горле пищеприёмном (Гейстер Л. Сокращённая анатомия всё дело анатомическое кратко в себе заключающая / пер. с латинского языка на российской... Мартином Шейным: в 2 т. – Т 1. – СПб., 1757. – С. 179);

Пищеприёмная труба в себя воспримлет пищу и питье и сообщает их самому желудку... (Максимович-Амбодик Н. М. Физиология. – СПб., 1787. – С. LXXXIII);

Пищеприёмного горла или пищевого канала верхняя часть... (Рибель И. Ф. Полный и всеобщий лечебник, или Полное полезное врачебное наставление... которое на латинском языке сочинил... Иван Фридрих Рибель... а на рос. яз. перевел... студент Фома Барсук Мойсеев. – Т. 1–2. – М., 1791. – С. 34).

В начале XIX в. лат. *oesophagus* уже переводится существительным, от которого образуется и соответствующее прилагательное:

О пищеприёмнике (*oesophagus*). Он есть плевочная [перепончатая. – Н. А.] труба, которая, начавшись от глотки, оканчивается в желудок... чрез *пищеприёмниковое отверстие* (Мухин Е. О. Курс анатомии, сочинённый... Ефремом Мухиным... – Ч. I–IV. – М., 1818. – С. 88).

П. Горянинов в книге «Зоология, основанная на зоонимии и применённая к общей пользе...» (1837) пользуется словом *пищепровод*.

Но русские лексикографы первой половины XIX в. предпочитают словосочетания: *пищепроводный проход* (Соколов П. Общий церковно-славяно-русский словарь, или Собрание речений как отечественных, так и иностранных...: в 2 т. – Т 1. – СПб., 1834. – С. 1002);

пищепроводный канал (Словарь церковнославянского и русского языка, составленный Вторым отделением Академии наук: в 4 т. – Т 1. – СПб., 1847. – С. 279).

В Словаре В. И. Даля при заглавном слове ПИЩА читаем:

Пищепроводное горло, пищевода, рукав, или продолжение пищеприёмного, до желудка (Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – Т 3. – М., 1865. – С. 105).

Такое же толкование встречаем и во втором издании 1882 г.

В качестве первой лексикографической фиксации существительного *пищевод* ССРЛЯ указывает третье издание Словаря Даля 1907 г. Квадратные скобки, в которые включено интересующее нас слово, свидетельствует о том, что оно добавлено И. А. Бодуэном де Куртенэ.

Н. С. АРАПОВА
г. Москва

Себестоимость

Важнейшим компонентом ценообразования является себестоимость продукта. Но термин *себестоимость* появился в русском языке относительно поздно. Нам удалось найти его только в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» (1900. – 31 декабря. – № 53. – С. 717), где он зафиксирован в слитном написании. О том, что этот термин новый, свидетельствует разноречивость в его написании в текстах начала XX века.

В написании через дефис:

Себе-стоимость изделий завода... (Ледебур А. Чугунно- и сталелитейное дело: практ. руководство по всем отраслям литейного пр-ва и правила рацион. устройства литейных заводов проф. А. Ледебура. – СПб., 1902. – С. 408);

...средняя себе-стоимость чугуна на южных заводах... (Брандт Б. Ф. Торгово-промышленный кризис в Западной Европе и в России (1900–1901 г.): в 2 ч. – Ч. 2. – СПб.: тип. В. Ф. Киршбаума, 1902–1904. – С. 161).

В раздельном написании:

Переход к применению доменно-газовых машин обусловливается необходимостью удешевить себе стоимость производства для того, чтобы иметь возможность выдерживать на рынке обостренное соперничество заводов (Вольский А. А. Русское каменноугольное хозяйство. – СПб., 1905. – С. 16).

Взято в кавычки:

Понижение «себе-стоимости» (Современный мир. – 1909. – XXXIII, 2 отд. – С. 40).

Существительное *себестоимость* представляет собой словообразовательную кальку нем. *Selbstkosten* (*selbst* 'сам', *kosten* 'стоить'). Попытки калькировать этот немецкий термин предпринимались уже в первой половине XIX в.:

...собственная или самообходная цена (*Selbstkostender Preis*) (Гермбштедт С. Начертание технологии, составленное профессором Гермбштедтом: пер. с нем. по приказанию г. министра финансов: в 2 ч. – Ч. 1. – СПб.: тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1838–1839. – С. 23).

Терминологическое словосочетание, появившееся как перевод сложного немецкого или научного латинского термина, как правило, с течением времени уступает место слову. Так было со словами *белковина* (ранее *белковое вещество*), *бессмертник* (ранее *бесмертный цвет*), *капустница* (ранее *капустная бабочка*), *ветрянка* (ранее *ветренная оспа*), *спиртовка*, *керосинка* и другие. Этот процесс в современном русском языке называется *универбация*.

Н. С. АРАПОВА
г. Москва

Дидактический материал

Задания для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку

Работа над заданиями ОГЭ по русскому языку

1. Прочитайте текст, выполните задания.



(1) Командир экипажа Пётр Каштанов и штурман Дмитрий Коптилов выполняли задачу по уничтожению вражеской техники в так называемой серой зоне. (2) Миссия была выполнена, однако враг подбил Су-34. (3) С серьезными переломами лётчики катапультировались, Пётр тащил раненого товарища на себе, хотя тот просил его оставить. (4) Экипаж оставался на месте около пяти часов, чтобы не привлечь к себе внимание ВСУ, которые проходили в нескольких метрах от них. (5) «Я тебя вытащу отсюда», – повторял командир штурману, пока они шли к своим на передовую через лесополосы и поля. (6) И они смогли!

2. Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

1. Грамматическая основа предложения 1 – *Командир экипажа и штурман выполняли задачу.*
2. Предложение 2 – сложносочинённое с противительным союзом.
3. В предложении 3 – три грамматические основы.
4. В предложении 4 – два придаточных, первое из которых – придаточное цели.
5. Предложение 5 – сложноподчинённое с придаточным причины.

3. Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Получив среднее образование (1) Пётр Каштанов (2) несколько раз пытался поступить в лётное училище (3) успел пройти срочную военную службу в танковых войсках (4) и только пятая попытка оказалась удачной. С 2014 года (5) в Вооружённых силах Российской Федерации.

4. Замените словосочетание ЛЁТНОЕ УЧИЛИЩЕ, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление.

Напишите получившееся словосочетание.

5. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) (в) НАЗЫВАЕМОЙ (зоне) – причастие действительное настоящего времени, образовано от глагола II спряжения, пишется суффикс *-ем-*.
- 2) ПОСТАВЛЕННУЮ (задачу) – в суффиксе страдательного причастия совершенного вида пишется *НН*.
- 3) ВЫПОЛНЕНА (миссия) – в кратком причастии пишется одна буква *Н*.
- 4) ПРИВЛЕЧЬ – правописание приставки *ПРИ* зависит от её значения – неполное действие.

5) ОКАЗАТЬСЯ – правописание безударной гласной в корне надо запомнить.

Прочитайте текст, выполните задания 6–8.

(1) Они смогли уцелеть вопреки всему: травмированные после крушения самолёта в украинском окружении. (2) «У меня в позвоночнике спицы, у него – в руке. (3) Сначала он звенит, затем я», – шутит Дмитрий Коптилов, штурман эскадрильи.

(4) Майор Николаич и старлей Петруха. (5) В сентябре их самолёт Су-34 ВКС РФ сбили украинские войска. (6) Отказало управление: бомбардировщик начал падать. (7) «Неожиданный удар – и сразу вращение вокруг продольной оси, – вспоминает лётчик Пётр Каштанов. – На принятие решения – 3–4 секунды. (8) Затем катапультирование с большой перегрузкой. (9) Пока спускались на парашюте, понял, что правая рука не работает». (10) Штурману Дмитрию Коптилову повезло ещё меньше: он, как оказалось, сломал позвоночник. (11) Встать уже не мог. (12) «Пришёл в себя и первое, что сказал: “Оставляй меня здесь и спасайся сам”. (13) Я не раздумывал: “Николаич, выберемся вдвоём”. (14) У меня одна рука была рабочая, ею и пришлось всё делать», – вспоминает Каштанов.

(15) «Если бы он решил меня оставить, я был бы благодарен, – рассказывает Коптилов. – Ведь одному подвижному проще выбраться из окружения. (16) Что бы я тогда сделал? (17) Попытался где-то укрыться и, если потребуется, принял бой. (18) И мысли не было сдаваться». (19) Командир оттащил штурмана в ближайšie заросли, дальше пробивались через болото. (20) «Искупались в некупальный сезон», – шутит Коптилов.

(21) Страха, говорят, не было. (22) Только мысль: как лучше укрыться. (23) Вкололи себе обезболивающее – и в этот момент заметили украинцев. (24) ВСУ прочёсывали местность в поисках экипажа сбитого самолёта. (25) «Кричали: “Сдавайтесь! (26) Мы вам сохраним жизнь”. (27) Но мы решили: сдаваться не будем», – рассказывает Каштанов.

(28) Одна граната на двоих. (29) Подорваться, но не сдаваться. (30) Вспоминают: решение приняли тут же, посмотрев в глаза друг другу. (31) «У каждого – только одна работающая рука. (32) Штурман левой держал гранату, я выдернул кольцо. (33) Разжать руку – и времени на жизнь три секунды, – вспоминает Каштанов. – Вэсзушник прошёл мимо в нескольких метрах. (34) Двинулся обратно. (35) И тут артиллерийский удар – это их отпугнуло. (36) Пошли искать нас в другом месте».

(37) Кольцо гранаты вставили обратно – и начали бороться за жизнь. (38) Пять часов в болоте, под разрывами и залпами. (39) «Свистели пули, рвались снаряды, нас засыпало землёй, но мы лежали и молились, – рассказывает Пётр Каштанов. – Жизнь свою вспоминал – что не успел сделать, что бы ещё мог успеть. (40) Ну и за близких переживал».

(41) Дождавшись темноты, лётчики начали пробираться подальше от линии фронта – мелкими перебежками, под канонады. (42) За 13 часов прошли около 30 километров. (43) На адреналине, обезболивающих, поддерживая друг друга, когда казалось: сил больше нет. (44) «Я подбадривал Дмитрия Николаевича: нас ждут дома, мы выберемся», – вспоминает Пётр.

(45) К утру следующего дня удалось добраться до деревни. (46) Лётчик отправился на разведку, штурман укрылся в кустах: обезболивающее перестало действовать. (47) Когда увидел бронемашину Z, сомнений не осталось: в деревне свои...

(48) За проявленное мужество Пётр Каштанов получил звание Героя России. (49) Впрочем, сам он не считает, что сделал что-то особенное. (50) «Это моя работа. (51) Каждый из лётчиков взлётного состава поступил бы ровно так же. (52) Я не считаю себя героем, но страна по достоинству оценила мой поступок. (53) Я с честью и достоинством буду нести это звание», – говорит лётчик.

(54) На вопрос о возвращении в зону СВО оба отвечают однозначно: вернёмся, когда здоровье позволит. (55) «Люди за нас, они ждут, когда всё это в конце концов закончится», – говорит Каштанов (По Ю. Герасимовой. «Николаич, я тебя не брошу» // АиФ. – 2022. – № 50. – С. 2).

6. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1. За проявленное мужество Коптилов получил звание Героя России.
2. Бомбардировщик начал падать, потому что отказало управление.
3. Лётчики, пройдя около 30 километров, оказались у своих.
4. У лётчиков была всего одна граната на двоих.
5. Штурман Дмитрий сломал позвоночник.

7. Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является фразеологизм.

1. К утру следующего дня удалось добраться до деревни.
2. За 13 часов прошли около 30 километров.
3. Только мысль: как лучше укрыться.
4. Пришёл в себя, и первое, что сказал: «Оставляй меня здесь и спасайся сам».
5. «Люди за нас, они ждут, когда всё это в конце концов закончится», – говорит Каштанов.

8. В предложениях 24–26 найдите разговорное слово с лексическим значением «тщательно осматривать, обследовать какую-либо местность с целью обнаружения кого-либо, чего-либо». Выпишите это слово.

9.1. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Александра Ивановича Горшкова: «Выразительность – это свойство сказанного или написанного своей смысловой формой привлекать особое внимание читателя, производить на него сильное впечатление».

9.2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл финала текста: «Люди за нас, они ждут, когда всё это в конце концов закончится», – говорит Каштанов.

9.3. Как вы понимаете значение слова ПОДВИГ? Сформулируйте и прокомментируйте данное вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Кто готов, по-вашему, совершить подвиг?».

Ответы: 1 – изложение; 2 – 234; 3 – 134; 4 – училище лётчиков / училище для лётчиков; 5 – 23; 6 – 245; 7 – 45; 8 – прочёсывать.

Работа над заданиями 22–26 ЕГЭ по русскому языку

22. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1. События произошли в сентябре.
2. Пётр Каштанов получил звание Героя РФ.
3. В результате ранений герои вынуждены уйти в отставку.
4. У героев была одна граната на двоих.
5. Дождавшись темноты, лётчики пошли к линии фронта.

23. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

1. В предложении 25–28 содержится рассуждение.
2. В предложении 16 представлен элемент описания.
3. В предложении 41 содержится повествование.
4. Предложения 44–45 содержат рассуждение.
5. Предложения 15–16 содержат элементы повествования.

24. Из предложения 45–47 выпишите слово, лексическое значение которого «действия, осуществляемые войсковыми группами, подразделениями, дозорами для получения сведений о противнике и занимаемой им местности».

25. Среди предложений 46–52 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи вводного слова и личного местоимения. Напишите номер этого предложения.

26. Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков цифры, соответствующие номеру термина из списка. Ответом будет последовательность цифр в том порядке, в котором они записаны вами в тексте рецензии на месте пропусков.

Автор статьи, приглашая читателей к размышлению на важную тему о героизме, использует такое синтаксическое средство, как _____ (предложения 2–3, 15–18, 20). Для придания тексту большей выразительности автор применяет такой троп, как _____ («здоровье позволит» – в предложении 54) и лексическое средство – _____ («Николаич, старлей Петруха» – в предложении 4). Экспрессивно-грамматическую функцию в тексте выполняет такой синтаксический приём, как _____ (предложения 21–22).

1. Просторечное и жаргонное слова.
2. Парцелляция.
3. Вводные конструкции.
4. Градация.
5. Цитирование.
6. Метафора.
7. Профессиональное слово.
8. Эпитет.
9. Метонимия.

Ответы: 22 – 124; 23 – 13; 24 – *разведка*; 25 – 49; 26 – 5612.

А. С. ЕРЕМЕЕВА,
МОУ СОШ № 1,
г. Энгельс

Нам пишут...

Эти удивительные глаголы

Центр тяжести любого высказывания концентрируется вокруг глагола. Первые слова, которые придумали люди, были, вероятно, чем-то средним между существительным и глаголом. В английском и сейчас много таких слов: rain 'дождь' – to rain 'дождить'. Русская глагольная система, хотя и кажется иностранцам сложной, гораздо проще, чем, например, в нивхском или эвенкийском языке. Обычно эту тему школьники не любят. Спряжения, причастия, залоги, наклонения... Сложно, и не сказать, чтобы очень увлекательно. Я, наверное, из тех чудаков, которые глаголами не перестают восхищаться, кто на них охотится, как на прекрасных бабочек. Попробую и вас, дорогие читатели, с ними ближе познакомить.

В большинстве языков глагольная система очень хорошо развита. Например, в арабском от глагольного корня, который состоит из двух-трёх согласных, образуются так называемые породы, передающие самые разнообразные смысловые оттенки, в том числе переходность/непереходность глагола, однократность/многократность действия, возвратность и совместность, а также каузатив (понудительный залог). Всего в арабском 15 глагольных «пород», из которых широко применяются 10. В русском языке тоже можно обнаружить следы этой древней системы. Так, суффикс *-ну-* выражает однократность: *прыгать* – *прыгнуть*. Суффикс *-ва-* – наоборот, многократность: *узнать* – *узнавать*. Постфикс *-ся* используется, в частности, для выражения возвратного и совместного действия: *обниматься*, *умываться*.

Не от всех глаголов можно образовать все указанные варианты. Но система прекрасно просматривается: ясно, что когда-то *прыгать* и *прыгнуть*, *быть* и *бывать* были разными «породами» одного глагола, но не разными глаголами.

В русском языке удивительно много приставок, бывших предлогов, или операторов пространства-времени, которые помогают уточнить характер действия: *спрыгнуть*, *перепрыгнуть*, *запрыгнуть*, *отпрыгнуть*. Положение этих морфем перед корнем отличает наш язык от тюркских и финно-угорских, в которых преобладают суффиксы.

1. Каузатив (понудительный залог)

Каузатив (от лат. *causa* 'причина') – это форма глагола, которая выражает принуждение объекта к какому-то действию. Каузатив как «порода» глагола существует в арабском, тюркских, финно-угорских языках. В древнерусском такое явление тоже, по всей видимости, было. Например, это ясно видно в парах:

белеть – белить (заставить быть белым), тонуть – топить, погибать – губить, пылать – палить, сидеть – садить, стоять – ставить, пить – поить, гнить – гноить, твердеть – твердить, глзеть – сглазить, тупеть – тупить, темнеть – темнить, дышать – душить, висеть – повесить, греметь – громить, умереть – уморить, стареть – старить, лежать – положить, давать – доить, звенеть – звонить, гореть – жарить и др.

Эта форма образуется перегласовкой (умлаут) и с помощью корневого суффикса *-и*. Так же образуется каузатив в литовском: *arteti* 'приближаться' – *artinti* 'приближать', в эвенкийском: *дегдэ* 'гореть' – *дегди* 'жечь' и санскрите: *patami* 'я лечу' – *patayami* 'заставляю лететь'. В молдавском, судя по всему, маркером каузатива был суффикс *-а*: *трек* 'проходить' – *траг* 'тянуть', *шеде* 'сидеть' – *ашазэ* 'усадить'.

В русском языке есть способ образовать не-каузатив от каузатива с помощью суффикса *-ну*:

тушить – тухнуть, гасить – гаснуть, морозить – мёрзнуть, студить – стынуть, лепить – липнуть, губить – гибнуть, глушить – глохнуть, сушить – сохнуть.

Или постфикса *-ся*:

хмурить – хмуриться, пугать – пугаться, волновать – волноваться, остановить – остановиться, повернуть – повернуться и др.

Бывает и так, что две глагольные формы полностью совпадают: *выжить* (самому) – *выжить* (кого-либо). Либо отличаются только суффиксом *-ть*: *расти* – *растить*.

Не могло ли быть так, что все глаголы на *-и* были когда-то каузативами? Увы, нет: можно назвать множество глаголов, которые в эту закономерность не вписываются: *спешить, кружить, верить, помнить*.

Очень часто каузативные пары не являются однокоренными:

идти – гнать, упасть – уронить, есть – кормить, течь – лить, вылезти – вытащить, прыгать – пинать.

Возможно, соответствующие парные глаголы просто не сохранились в языке.

Гласная */и/* порой указывает не на каузатив, а на совершенный вид глагола:

слагать – сложить, умолять – умолить, усмирять – усмирить, облегчать – облегчить, бросать – бросить, прощать – простить, спасать – спасти, вырубать – вырубить, вставлять – вставить, пускать – пустить.

В тюркских, финно-угорских языках, в арабском каузатив можно получить от любого глагола с помощью определённых суффиксов. Например, на азербайджанском от глагола *алдым* 'я взял' – *алдырдым* 'я заставил взять'.

В английском тоже сохранились остатки этой системы: *rise* 'подняться' – *raise* 'поднять', *lie* 'лежать' – *lay* 'положить', *sit* 'сидеть' – *set* 'вставить, включить'. Но чаще всего здесь используется аналитическая конструкция с глаголом *make*: *make him read* – 'заставить его читать'.

2. Виды глагола

Такая грамматическая категория, как вид глагола, есть, кажется, только в славянских языках. Хотя некие отголоски можно увидеть в греческом языке, из чего следует, что когда-то эти категории были частью общей глагольной системы. Русские глаголы бывают двух видов: совершенного и несовершенного. Часто эта тема приводит школьников в недоумение. Они не видят в глаголах никакого совершенства! Что же выражает разница между двумя этими видами? В прошедшем времени она выражает разницу между имперфектом и перфектом, причём перфект наш строился не аналитическим путём, как в английском или немецком, а через умлаут. Совершенный вид глагола даёт возможность образовать форму будущего времени, т. е. серия «слагал – сложил – слагаю – сложу» была четырьмя временными формами одного и того же глагола *слагать*. А потом уже к основе перфекта был прибавлен суффикс инфинитива, и получился новый глагол: *сложить*. На самом деле *сложил* и *слагал* – это бывшие причастия или отглагольные прилагательные. Сравните: *сметь* (что делать?) – *смел* (каков?).

Совершенный вид образуется от несовершенного не только через перегласовку, как в примере *слагать – сложить*, но и с помощью суффикса *-и*: *рожать – родить*, *встречать – встретить*; суффикса *-ну-*: *кидать – кинуть*, *плевать – плюнуть*, *стучать – стукнуть*, *кричать – крикнуть*, *прыгать – прыгнуть*; с помощью разных приставок: *читать – прочитать*, *писать – написать*, *поить – напоить*, *делать – доделать*, *править – исправить*.

А с помощью суффикса *-ва-* можно, наоборот, от глагола совершенного вида получить вид несовершенный: *встать – вставать*, *дать – давать*.

3. Переходность

Если подумать, любое действие, выраженное глаголом, может быть либо «само по себе», либо обращено на какой-то объект. Например, можно гулять – а можно забивать гвозди. В школе это объясняется так: переходным является тот глагол, к которому можно поставить дополнение в винительном падеже без предлога (к о г о? ч т о?). Понятно, что переходность, совершенный вид и каузатив есть как бы ступени одного и того же явления.

С помощью приставки можно получить переходный глагол от непереходного: *думать* (о ч е м?) – *придумать* (ч т о?), *жить* (к а к? г д е? с к е м?) – *нажить* (ч т о?), *идти* (к у д а?) – *найти* (ч т о?) и др.

В приведённых примерах глаголы без приставки несовершенного вида, с приставкой – совершенного. С переходностью тесно связано понятие валентности глагола: его способность присоединять к себе разные слова. Это понятие пришло в лингвистику из химии. Есть глаголы сильные, или активные: например, строить можно что-то, с кем-то, где-то, как-то, когда-то, из чего-то, на чем-то и т. д. А думать можно только о чём-то. *Строить* – глагол переходный, *думать* – непереходный. Но стоит только добавить приставку, и мы получим переходный глагол *задумать*, у которого валентность уже выше: *задумать* можно что-то, с кем-то, когда-то, как-то.

4. «Порода» глагола

Когда-то, наверное, от всякого русского глагола можно было образовать другую его «породу» с значением каузатива (*-и-*), однократности (*-ну-*), многократности (*-ва-*) и другие разновидности, не сохранившиеся в языке. Можно попытаться восстановить эти формы, чтобы лучше понять исходную семантику самого корня.

Возможно, наследником системы «пород» глаголов являются наши причастия. Не все причастия не от всех глаголов можно ныне образовать, но прежде это была цельная система.

Получая разные приставки, наши глаголы способны выразить бесконечно разные оттенки действия. Они – отпрыски одного глагольного корня и идут в словаре одним гнездом: *работать – заработать, отработать, поработать, переработать...*

Глаголы могут размножаться, подобно растениям. Смотрите, от глагола *дуть* – *дух*, от *дух* – *вдохнуть*, от него новый глагол – *вдохновлять*. Подумайте, сколько аффиксов прибавлено к корню, чтобы получить такие глаголы, как *удовлетворять*, *настораживать* или *расстраиваться*.

Попробуем пойти обратным путем. В глаголе *стучать* увидим существительное *стук*, в *кричать* – *крик*, в *сучить* – *сук*. Но *сук* – это ветка, а не нить. Значит, когда-то глагол *сучить* означал плетение из веток, и лишь потом – прядение нитей. В глаголе *молчать* – *молк*. Такого слова нет, но сохранились родственные слова *умолкнуть*, *молва*, *молить*. В *включить* – *клюка*, в *лечить* – *ляк* (лекарство на молдавском). А в глаголе *получать* – *лук*. Не родня ли оно словам *случай*, *излучина* от того же *лука* ('пересечение, связь')? Думаю, родню нашему корню нужно искать в латинском *lego* ('связывать'), далее *лу* ('дерево, растение' на эвенкийском).

В слове *торчат* увидим существительное *taru* ('дерево, палка' на санскрите). Греческое *drus* 'дерево', как и славянское *древо*, – звонкая форма этого корня.

Иногда о значении глагольной основы приходится лишь догадываться. Чем отличается глагол *летать* от *лететь*? Общим и конкретным смыслом, как в случае с английскими формами Present и Present continuous. А что вы скажете о глагольных парах *читать* и *читаться*, *мнить*(ся) и *помнить*, *брать* и *собирать*, *греть* и *гореть* – в каком они отношении?

Один из старейших наших глаголов, вероятно – *сути* или, скорее **swati* в значении 'жить, двигаться, расти'. Такие глаголы обычно связаны с понятиями «единица», «вода», «дерево», «огонь-свет». Вспомним слова *свет*, *сто*, *стадо*, *стрела*, *строить*, латинское *stella* 'звезда' и многие другие.

5. Спряжение глаголов

Каково вообще происхождение личных окончаний глаголов? В некоторых языках, например тюркских, они связаны с личными местоимениями. В других происходят от личных форм вспомогательного глагола, поскольку временные формы образуются аналитическим путем, как причастия. В русском языке большинство глаголов в 1-м лице единственного лица получают окончание *-у*: *пишу*, *вижу*, за исключением глаголов *ем*, *дам*. В молдавском тоже есть несколько глаголов с таким окончанием: *-ам* 'имею', *-рым* 'рою', *-фэрым* 'крошу'. Удивительным образом концовка *м* сближает наш язык не только с санскритом, но и эвенкийским и тюркскими языками, где окончание это связано с местоимением *мэн* 'я', которое в русском тоже имеется, но лишь в косвенных падежах: *меня*, *мне*.

Глаголы – неисчерпаемая сокровищница языка. Далеко не все их тайны раскрыты. Тот, кто идёт по дороге исследователя, относится к языку с величайшим уважением и, конечно, уже не сможет неряшливо путать безударные окончания глаголов или правописание *-тся*(*-ться*).

С. В. МАРКОВСКАЯ,
МБОУ СОШ № 6,
г. Мытищи, Московская область

Жить в согласии с несогласованными определениями

Вот два предложения.

1. Вообразите себе человека, высокого, худого.

2. Вообразите себе человека лет сорока пяти, высокого, худого, с длинным и тонким носом, узким лбом, серыми глазками, взъерошенными волосами и широкими насмешливыми губами (И. С. Тургенев).

В каком из них портрет рисуется нагляднее и образнее? Естественно, во втором. Из второго описания мы узнаём и возраст, и особенности внешности человека. А какая синтаксическая конструкция позволяет определить всё это? Прежде всего, определения *высокого, худого*, выраженные именами прилагательными. А какой частью речи выражены главные слова в словосочетаниях, включающих эти определения: *человека* (к а к о г о?) *лет сорока пяти*, (к а к о г о?) *с носом, лбом, глазками, волосами и губами*? Именем существительным! Да ещё и вкупе с количественным числительным! Получается, что определения выражаются не только согласуемыми словами. Определение может быть выражено и существительным, и числительным, и другими частями речи, даже словосочетанием. И такое определение называется несогласованным. Определение-то оно определение (поскольку отвечает на вопрос к а к о й?), но его грамматические формы отличаются от грамматических форм определяемых существительных. Ср.: *человека* (к а к о г о?) *высокого* – оба слова стоят в форме В. п. ед. числа. Это согласованное определение. Оно связано с главным словом по способу согласования. (Отсюда и название.) *Человека* (к а к о г о?) *с длинным носом* – главное слово стоит в форме В. п. ед. числа, а определение *с (длинным) носом* – в форме Т. п. ед. числа. Значит, это несогласованное определение, которое связано с главным словом по способу управления.

Несогласованные определения широко используются и в речи, и в художественной литературе. Для доказательства приведём только один пример – страничку из рассказа И. С. Тургенева «Певцы» (несогласованные определения выделены).

За стойкой, как водится, почти во всю ширину отверстия, стоял Николай Иванович, в *пестрой ситцевой рубашке*, и, с ленивой усмешкой на пухлых щеках, наливал своей полной и белой рукой два стакана вина вошедшим приятелям, Моргачу и Обалдую; а за ним, в углу, возле окна, виднелась его востроглазая жена. Посередине комнаты стоял Яшка-Турок, худой и стройный человек *лет двадцати трёх*, одетый в долгополый нанковый кафтан *голубого цвета*. Он смотрел удалым фабричным малым и, казалось, не мог похвастаться отличным здоровьем. Его впалые щёки, большие беспокойные серые глаза, прямой нос *с тонкими, подвижными ноздрями*, белый покатый лоб *с закинутыми назад светло-русыми кудрями*, крупные, но красивые, выразительные губы – всё его лицо изобличало человека впечатлительного и страстного. Он был в большом волнении: мигал глазами, неровно дышал, руки его дрожали, как в лихорадке, – да у него и точно была лихорадка, та тревожная, внезапная лихорадка, которая так знакома всем людям, говорящим или поющим перед собранием. Подле него стоял мужчина *лет сорока*, широкоплечий, широкоскулый, *с низким лбом, узкими татарскими глазами, коротким и плоским носом, четверугольным подбородком и чёрными блестящими волосами*, жёсткими, как щетина. Выражение его смуглого *со свинцовым отливом* лица, особенно его бледных губ, можно было бы назвать почти свирепым, если б оно не было так спокойно-задумчиво. Он почти не шевелился и только медленно поглядывал кругом, как бык из-под ярма. Одет он был в какой-то поношенный сюртук *с медными гладкими пуговицами*; старый чёрный шёлковый платок окутывал его огромную шею. Звали его Диким-Бариним. Прямо против него, на лавке *под образами*, сидел соперник Яшки – рядчик из Жиздры. Это был невысокого роста плотный мужчина *лет тридцати*, рябой и курчавый,

с тупым вздёрнутым носом, живыми карими глазами и жидкой бородкой. Он бойко поглядывал кругом, подсунув под себя руки, беспечно болтал и постукивал ногами, обутыми в щегольские сапоги *с оторочкой.* На нём был новый тонкий армяк *из серого сукна...* от которого резко отделялся край алой рубахи, плотно застёгнутой вокруг горла.

Шестнадцать несогласованных определений на одной странице! Это помимо не отмеченных нами определений, выраженных неизменяемым местоимением *его!*

Несогласованные определения связываются с главным словом способами управления или примыкания. Управляемые несогласованные определения выражаются падежными и предложно-падежными формами существительных и числительных (*письмо друга, дом на обочине, курсы кройки и шитья, молодой человек лет двадцати пяти*). Примыкающие определения могут быть выражены неопределённой формой глагола, наречием, сравнительной степенью прилагательного и др. (*желание поехать, беседа с глазу на глаз, в комнате направо*).

Распознавание несогласованных определений вызывает зачастую значительные трудности, так как многие путают их с дополнениями и определениями: *книга (о чём?) о жизни Пушкина, мир (где?) за окном...* Чтобы не ошибаться, нужно исходить прежде всего из того, что в определении как члене предложения конкретизируются признаки предмета. Любой предмет (имя существительное) может иметь какие-либо признаки: отец – сильный, умный, трудолюбивый, с модной причёской... И поэтому вполне логично от любого существительного задавать к другим, зависящим от него словам предложения именно вопрос определения *какой?*, не путая, разумеется, с грамматической основой предложения! Ср.: *Ночи в июне светлые. Ночи (какие?) светлые* – грамматическая основа. *Ночи (какие?) в июне* – несогласованное определение.

В лингвистической литературе используется приём «узнавания» несогласованных определений путём замены их согласованными: *ваза из хрустала – хрустальная ваза.* Но этот приём не всегда эффективен: невозможно образовать однокоренные прилагательные в словосочетаниях *лампа с абажуром, девушка за прилавком* и др. Кроме того, в примерах типа *дружеское внимание – внимание друга* значения неравнозначны: в согласованном определении есть значение качественного признака, в несогласованном же – принадлежности (*внимание принадлежит другу!*). Предложения *Благодаря дружескому вниманию я быстро пришёл в себя.* – *Благодаря вниманию друга я быстро пришёл в себя* существенно различаются в значении: в первом предложении могут иметься в виду несколько друзей, во втором же – только один.

Значения признака предмета у управляемых и примыкающих определений в силу их неразделённости (слитности) очень разнообразны, они могут сочетать значения определения и обстоятельства (*поворот (какой? куда?) налево, встреча (какая? где?) в верхах*), определения, дополнения и обстоятельства (*город (какой? на чём? где?) на Волге*), определения и дополнения (*куртка (какая? с чем?) с медными пуговицами, мужчина (какой? в чём?) в чёрной шинели*) и т. д.

Несогласованные определения могут характеризовать предмет:

- по образу действия (при отглагольном существительном): *пляска вприсядку, разговор начистоту, бег трусцой;*
- по месту: *голос за стенкой, зеркало в прихожей, шёпот слева;*
- по времени: *возвращение затемно, приход засветло, встреча на перемене;*
- по причине: *крик от счастья, двойка из-за лени, задержка из-за поломки;*
- по принадлежности: *кабинет отца, жужжание шмеля, журнал девятого класса;*
- по цели: *игра до победы, раствор для побелки, заготовка для борца;*

- по сорту материала: *шапка из норки, пальто из замши, повидло из яблок*;
- по действию: *желание увидеть, надежда выбраться, время прощаться*;
- по его отношению к другому предмету (чаще всего по наличию – отсутствию кого- или чего-либо): *мальчик в валенках, девушка с голубыми глазами, куртка без пуговиц, рубашка в клетку, артист с мировой славой, плащ красного цвета...* Именно подобные несогласованные определения ближе всего к согласованным, так как в большей мере обозначают конкретизирующий признак предмета. Попробуйте заменить вопрос к а к о й? в словосочетаниях *плащ красного цвета, девушка с голубыми глазами* каким-либо другим! Хотя во втором словосочетании формально это можно сделать: *девушка (с ч е м?) с глазами*, но в итоге получается нелепость;
- по объекту мысли: *мечта о полете, разговор о политике, беседа об искусстве* и др.

Как видите, несогласованных определений и их значений в русском языке очень много. Поэтому в заключение рассказа предлагаю вам два задания для тренировки. (Оба текста взяты из романа К. Г. Паустовского «Дым отечества».)

1. Прочитайте текст, укажите все несогласованные определения, определите, по какому признаку они характеризуют предмет.

В Порхове вышли на платформу. Поздняя ночь чувствовалась в хриплых голосах кондукторов, в пустом, ярко освещённом буфете, где спал за столиком русоволосый лётчик, а девушка за прилавком, в белом халате поверх шубы, смотрела на него и сонно улыбалась, в громком хрустении снега, наконец, в том, что ни над одной крышей не подымался дым. На окраине, на взвозе светилось окно, должно быть, в комнате больного, – одно освещённое окно на весь городок.

В Пскове надо было пересаживаться. Поезд пришёл в пять часов утра. Татьяна Андреевна, Вермель и Пахомов выпили жидкого чаю в буфете.

До поезда на Михайловское оставалось два часа. Пошли в город. После вокзальных залов, сизых от чада, похожих на становья кочевников, воздух в тёмных улицах показался пахучим, свежим.

Дошли до кремля. Сложенный из серого камня, северный кремль стоял на крутом холме над рекой Великой. В глубоких воротах, в бойницах, в запутанных переходах пряталась столетняя темнота. Казалось, что она осталась здесь со времен Ивана Грозного и всё ещё сочит-ся из низких домов запах лампадного масла, повального сна.

– Люблю шататься по России, – вздохнул Вермель.

Ответ:

Голосах (ч ь и х?) *кондукторов* – по принадлежности; *девушка* (к а к а я?) *за прилавком* – по месту; *девушка* (к а к а я?) *в халате* – по отношению к другому предмету; *в хрустении* (к а к о м?) *снега* – по отношению к другому предмету; *в комнате* (ч ь е й?) *больного* – по отношению к другому предмету; *до поезда* (к а к о г о?) *на Михайловское* – по месту; *становья* (ч ь и?) *кочевников* – по принадлежности; *воздух* (к а к о й?) *в улицах* – по месту; *холме* (к а к о м?) *над рекой Великой* – по месту; *со времён* (к а к и х?) *Ивана Грозного* – по принадлежности; *запах* (к а к о й?) *масла, сна* – по принадлежности.

2. Отредактируйте текст, вставляя в него данные ниже несогласованные определения с различными значениями.

Определения для вставки: *мягкого серебра; с белой от инея бородой; за Витебском; из лошадиных ноздрей; с несбывшимися смешными мечтами, с бреньканьем бубенцов; отопления; прозрачного дыма; жителей; своего, кровного.*

Татьяна Андреевна проснулась на безлюдном полустанке. Поезд стоял. Щёлкали горячие трубы, гулко дышал паровоз. Зимний день, похожий на сумерки, белел за опущенной оконной шторой. В купе было по-утреннему сонно. Пахло пылью и мандаринами.

Татьяна Андреевна быстро оделась, вышла в прохладный коридор и зажмурилась.

Зима навалила за окнами россыпи. Вдали за лесом струился к небу столб. По дороге вдоль насыпи ехал в розвальнях человек и хлопал жёлтыми рукавицами. Лошадёнка его – тоже заросшая белой мохнатой шерстью – поблёскивала, как стеклянная, когда розвальни попадали на просеки, освещённые солнцем.

Татьяна Андреевна улыбнулась. За последнее время она часто вспоминала серенькую зиму, пар, ухабистые накатанные дороги. На них всегда валялось сено и важно бродили вороны.

Скоро Порхов, Старая Русса – уголки, знакомые с детства, лежащие на отлёте от торных дорог. Татьяна Андреевна любила их за простодушие и болтливость, за лёгкую грусть, какую эти места вызывали у неё на сердце. Нельзя было даже назвать это грустью. Вернее, это было ощущение. Здесь прошло детство...

Ответ:

Татьяна Андреевна проснулась на безлюдном полустанке *за Витебском*. Поезд стоял. Щёлкали горячие трубы *отопления*, гулко дышал паровоз. Зимний день, похожий на сумерки, белел за опущенной оконной шторой. В купе было по-утреннему сонно. Пахло пылью и мандаринами.

Татьяна Андреевна быстро оделась, вышла в прохладный коридор и зажмурилась.

Зима навалила за окнами россыпи *мягкого серебра*. Вдали за лесом струился к небу столб *прозрачного дыма*. По дороге вдоль насыпи ехал в розвальнях человек *с белой от инея бородой* и хлопал жёлтыми рукавицами. Лошадёнка его – тоже заросшая белой мохнатой шерстью – поблёскивала, как стеклянная, когда розвальни попадали на просеки, освещённые солнцем.

Татьяна Андреевна улыбнулась. За последнее время она часто вспоминала серенькую зиму, пар *из лошадиных ноздрей*, ухабистые накатанные дороги. На них всегда валялось сено и важно бродили вороны.

Скоро Порхов, Старая Русса – уголки, знакомые с детства, лежащие на отлете от торных дорог. Татьяна Андреевна любила их за простодушие и болтливость *жителей*, за лёгкую грусть, какую эти места вызывали у неё на сердце. Нельзя было даже назвать это грустью. Вернее, это было ощущение *своего, кровного*. Здесь прошло детство *с несбывшимися смешными мечтами, с бреньканьем бубенцов*.

Помог ли вам мой рассказ научиться жить в согласии с несогласованными определениями?

И. А. ГРОМОВ,
заслуженный учитель РФ,
Владимирская обл.,
д. Кочергино

Трoдa пepa

Хвост свой спрячь. Беги ты прочь!

Попытайся мне помочь...

В теле человека ты

Побыла... теперь беги.

По весне увидел я

Красивейшую тебя...

И в лучах рассвета ты

Собирала здесь цветы.

Одиноко было мне.

Я грустил наедине,

Вдруг увидел я тебя –

По уши влюбился я.

Время шло, сдружились мы,

Хоть и не были детьми.

Были не разлей вода,

Мы б сломили города.

Но пришла пора. И вот

Появился оборот.

Ты явилась кицунэ*

В мрачной бледной пелене.

– Главное, что вместе мы, –

Я ответил. Мы пошли.

И в лучах закатных солнца

По траве бежали мы.

Кто-то это услышал.

Созывать народ он стал,

Было принято решенье:

Кицунэ убить в мгновенье.

За нами гнались, как могли,

А мы бежали там, вдали.

И в свете алых факелов

Спасались мы от тех врагов.

Хвост свой спрячь. Беги ты прочь!

Ты сумела мне помочь!

В теле человека ты

Помогла... со мной беги.

Алёна РАЗУБАЕВА, VI класс,

ГБОУ школа № 1522 им. В. И. Чуркина,

г. Москва

* **Кицунэ** (яп. 狐) – японское название лисы. В японском фольклоре эти животные обладают большими знаниями, длинной жизнью и магическими способностями. Главная среди них – способность принять форму человека; лиса, по преданиям, учится делать это по достижении определённого возраста (обычно сто лет, хотя в некоторых легендах – пятьдесят). Кицунэ обычно принимают облик обольстительной красавицы, симпатичной молодой девушки, но иногда оборачиваются и мужчинами. Надо отметить, что в японской мифологии произошло смешение коренных японских поверий, характеризовавших лису как атрибут богини Инари (например, в легенде «Лис – весовая гиря») и китайских, считавших лис оборотнями, родом, близким к демонам.

Мы дети твои, Россия!

Словно мама большого семейства,
Наша Родина любит нас,
Пресекает вражду и злодейства,
Чутко каждого слышит глас.
Ты ребёнок страны бескрайней,
Русский дух у тебя внутри,
Ты в России живёшь не случайно:
Здесь рождаются богатыри.
За свободу и мирное небо,
За надежду и веру в добро
Проливалась кровь, и без хлеба
Шли на смерть и держались остро
Наши предки и наши дедушки,
Наши папы, братья, сыны,
Без мужей оставались девушки,
Люди Родине были верны.

А сегодня мы помним подвиги,
Прославляем героев страны,
Нашим душам дела их дороги,
Эти люди России нужны!
Мы стоим на пороге в светлое,
Мы способны помочь стране,
Наше будущее приветливо
Тянет руки тебе и мне.
Мы добьёмся успеха вместе,
Покорим любую стихию,
И мы сделаем Родину лучше,
Ведь мы дети твои, Россия!

Диана ЦАРЕЛУНГА,
МАОУ «Лицей № 14 им. Заслуженного
учителя РФ А. М. Кузьмина»,
г. Тамбов

Дивный вечер.
Дремлет сад под тончайшей завесой,
нимфы слетаются, сребротканые розы
вплетая в полупрозрачные волосы.

Утончённая лира
с воздушною звёздной струной
неземную мелодию строит,
гармонично сливаясь с луной.

Прелестные создания,
в танце кружась, персты сплетают;
вселенная, замерев, наблюдает,
как ночь в сиянии нежности тает...

Мария ШКУРАН,
XI класс, МАОУ «Лицей № 14
им. Заслуженного учителя РФ
А. М. Кузьмина», г. Тамбов

Музыка

О музыка, язык любви,
Язык всемирного общения!
И звуки вечные твои
Нас призывают к пробуждению.

Мгновенно замер зал, затих,
Запели трубы и фаготы.
Незабываемый тот миг!
Подвластны дирижёру ноты...

Ты, музыка, – язык любви,
Созданье тёплого свечения,
И очищаешь душу ты,
И пробуждаешь вдохновение.

Арина СУРИНА,
XI класс, МАОУ «Лицей № 14
им. Заслуженного учителя РФ
А. М. Кузьмина», г. Тамбов

Улыбка

Памяти Рэя Брэдбери посвящается

Однажды папа мальчика Бадда с планеты Вернард должен был улететь на Землю в командировку. Бадду всегда было интересно, что же это за планета такая – Земля? Мальчик не умел улыбаться, быть счастливым. Он не знал, что такое улыбка. Впрочем, на всей планете никто не знал значения этого красивого загадочного слова. Бадд не раз задавал отцу вопрос про улыбку. Но отец хмурил брови и отвечал:

– Вырастешь, полетишь на Землю – сам узнаешь.

Мальчик готов был всё отдать, лишь бы узнать, что такое улыбка. Провожая отца на ракету, мальчик крикнул:

– Папа, узнай про улыбку!

Отец в ответ на это лишь снисходительно хмыкнул.

...Прошло пять недель мучительного для Бадда ожидания. Наконец отец вернулся домой.

Обнимая отца, мальчик заметил, что тот стал каким-то другим: лицо его как будто светилось.

– Пап, а почему у тебя такое странное лицо? – спросил любозная.

– Бадд, я узнал про улыбку! Улыбка – это подтянутые вверх уголки губ. Люди улыбаются, когда чем-то довольны.

– И только? Нашумевшее слово означает всего лишь уголки губ?! – удивился мальчик.

– Ну что ты! Попробуй улыбнуться. На душе сразу легче станет. Мало ли мы горевали?!

Бадд подтянул уголки губ, и – о чудо! – на душе у него сразу заиграла весёлая музыка, он был готов танцевать! И не печальный танец «Луния» или «Космовальс», а настоящую землянскую «Калинку»!

– Папа! Ты был прав, мне так хорошо! И почему я жил восемьдесят лет без улыбки... Скорее, скорее, нам надо рассказать всем про такое чудо! Бежим!

Отец рассмеялся. Впервые за все свои триста восемьдесят лет.

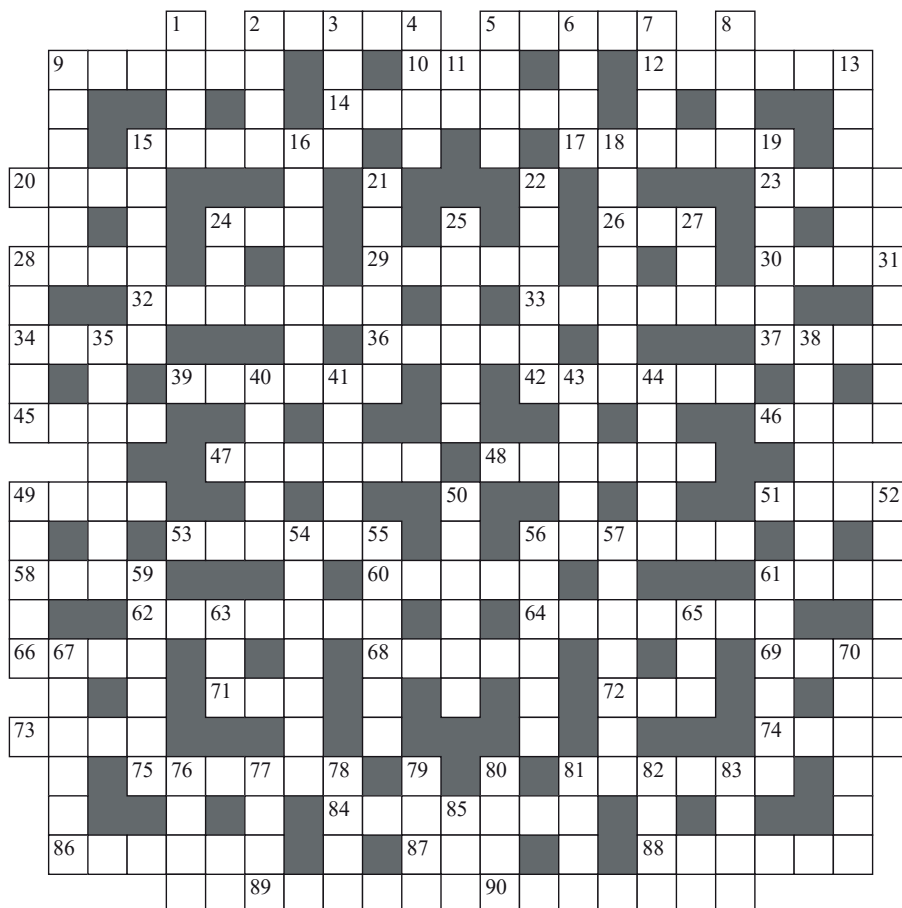
Ульяна ФЕДОСЕЕВА,

X класс,

МАОУ «Лицей № 14 им. Заслуженного учителя РФ А. М. Кузьмина»,

г. Тамбов

Кроссворд



По горизонтали. 2. Актёр, играющий комические роли. **5.** Буйство, скандал с шумом и дракой. **9.** Часть изгороди от столба до столба; изгородь из длинных жердей. **10.** Столица Республики Башкортостан. **12.** Режущая часть холодного оружия. **14.** Неоконченная драма А. С. Пушкина, опубликованная после смерти поэта. **15.** Город на юге Испании, в Андалусии. **17.** Стихотворение М. Ю. Лермонтова. **20.** «Земля инков». **23.** Город в Республике Коми. **24.** Растение, из стеблей которого получают прядильное волокно. **26.** Непроизвольное судорожное подёргивание мышц. **28.** Государство в Западной Африке, не имеющее выхода к морю. **29.** Направление, путь, по которому идёт движение, развитие чего-л. **30.** Советский комедийный музыкальный художественный фильм, поставленный в 1936 г. режиссёром Г. Александровым. **32.** Американский педагог, лектор, писатель, оратор-мотиватор. **33.** Итальянское и испанское мужское имя латинского происхождения. **34.** Исторический район Москвы. **36.** Верхняя суженная часть сосуда. **37.** Хищное животное сем. псовых. **39.** Национальный поэт Венгрии. **42.** Электроприбор для приготовления тостов. **45.** Один из главных элементов питания растений. **46.** Ложный сенсационный слух. **47.** Промышленный, культурный и научный центр Западной Якутии. **48.** Женское русское личное имя латинского происхождения; восходит к лат. Julianus. **49.** Узкая треугольная полоска ткани. **51.** Самка барана. **53.** Твёрдый, достаточной прочности и разной степени прозрачности материал. **56.** Птица отряда попугаев с большим подвижным хохлом на голове. **58.** Оросительный

канал. **60.** Нитки, полученные прядением. **61.** Старинное декоративное письмо. **62.** Мягкая зимняя обувь с высоким голенищем, сваленная из шерсти. **64.** Город на севере Италии. **66.** Глава Корана. **68.** Город в итальянском регионе Тоскана. **69.** Самое холодное время года. **71.** Попадание мяча в ворота противника. **72.** Злой дух. **73.** Полудрагоценный камень. **74.** Роман М. Горького. **75.** Город в Азербайджане. **81.** Наука, изучающая общие закономерности явлений природы. **84.** Столица Ливии. **86.** Третий по населению город в США. **87.** Годные только для переработки предметы. **88.** Простоватый, невежественный или бестолковый человек. **89.** Рассказ А. Чехова. **90.** Нравоучительный рассказ.

По вертикали. 1. Тяжёлая инфекционная болезнь. **2.** Наружный покров тела человека и животных. **3.** Единица измерения. **4.** Растение, не имеющее главного ствола. **5.** Русский писатель, этнограф и лексикограф, собиратель фольклора, военный врач. **6.** Супружество. **7.** Колесо, которое передаёт движение приводному ремню или канату. **8.** Разрешение на въезд в страну. **9.** Место, где расположены ульи с пчёлами. **11.** Четвёртый звук музыкальной гаммы. **13.** Журнал для школьников. **15.** Незавершённая повесть А. П. Чехова. **16.** Пьеса Г. Гауптмана. **18.** Ярчайшая звезда в созвездии Скорпиона. **19.** Город в Тверской области. **21.** Оковы. **22.** Гидроакустический прибор для измерения глубин моря. **24.** Герой трагедии У. Шекспира. **25.** Помещение для охотничьих собак. **27.** Партия игры. **28.** Открытый с двух сторон меховой мешочек, в который засовывают руки для предохранения их от холода. **31.** Детская игрушка в виде фигурки человека. **35.** Метеорный поток с радиантом в созвездии Льва. **38.** Древнеримское женское имя. **40.** «Мосье...», остряк, недавно из Тамбова». **41.** Окончание, завершение, конец чего-л. **43.** Лиственное дерево или кустарник сем. берёзовых, растущий по сырым местам, берегам рек. **44.** Единица массы. **49.** Разряд. **50.** Танец. **52.** Название первой буквы греческого алфавита. **54.** Высшая административная должность в Германии. **55.** Содержимое головы Винни-Пуха. **56.** Музыкальная мелодрама Боба Фосса. **57.** Очень маленькая птичка. **59.** Мера жидких и сыпучих тел. **61.** Город в Смоленской области. **63.** Сенокосное, пастбищное угодье. **65.** Сатирическая абсурдистская повесть Н. В. Гоголя. **67.** Город в Узбекистане. **70.** Повесть А. С. Пушкина. **76.** Отец одного из супругов по отношению к родителям другого супруга. **77.** Мельчайшая частица. **78.** Королевский мушкетёр. **79.** Основной продольный брус судна. **80.** Параллелограмм, все стороны которого равны. **81.** Персонаж пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад». **82.** Автор романа «Жерминаль». **83.** Крупная упаковочная мера. **85.** Американский писатель.

ОТВЕТЫ Кроссворд (2023. – № 1)

По горизонтали. 2. Шалаш. **4.** Будни. **7.** Товар. **8.** Чурка. **11.** Тенор. **12.** Гарри. **14.** Сорго. **15.** Глава. **17.** Хвост. **18.** Класс. **21.** Кружок. **23.** Белена. **24.** Ганг. **26.** Шляя. **27.** Актив. **30.** Дымка. **32.** Телефон. **33.** Шаль. **34.** Пень. **35.** Поворот. **37.** Марка. **39.** Спорт. **42.** Моль. **43.** «Клоп». **45.** Гранит. **47.** Соболь. **48.** Аграф. **51.** Полюс. **53.** Ливны. **55.** Ингул. **56.** Пудра. **57.** Шакал. **58.** Дарий. **59.** Харон. **60.** Мечта. **61.** Агния.

По вертикали. 1. Щерба. **2.** Шпага. **3.** Штрих. **4.** Брест. **5.** Исток. **6.** Жанна. **9.** Пролог. **10.** Трахея. **13.** Соль. **15.** Грива. **16.** Верди. **19.** Ланды. **20.** Стужа. **22.** Кант. **23.** Берн. **25.** Голавль. **26.** Шафарик. **28.** Крыша. **29.** Влага. **30.** Денис. **31.** Кучер. **35.** Плот. **36.** Трос. **37.** Молва. **38.** Корма. **40.** Полли. **41.** Темпы. **42.** Минога. **44.** Погода. **46.** Щель. **49.** Рукав. **50.** Фильм. **51.** «Плаха». **52.** Спина. **53.** Ладья. **54.** Веряя.

Учредитель и издатель: ООО «Наш язык».

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, регистрационный номер ПИ № 77-7793 от 16 апреля 2001 г.

Редакция:

А. Е. Куманьева (редактор), Н. А. Николина (главный редактор)
Корректор – Т. Ю. Смирнова. Компьютерная верстка – К. В. Морозов.

Тираж 300 экз. Формат 70x100¹/₁₆ Бумага офсетная.

Дата выхода номера в свет 15.03.2023. Свободная цена.

Адрес редакции и издателя: Большая Андроньевская ул., д. 17, г. Москва, 109544, Россия; телефон:
+7 (495) 671-09-85; сайт: <https://riash.nubex.ru/>; e-mail: admin@riash.ru

Отпечатано в типографии АО «Первая Образцовая типография», филиал «Чеховский Печатный Двор», ул. Полиграфистов, д. 1, г. Чехов, Московская область, 142300, Россия.

© ООО «Наш язык», 2023